

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 4888/2/2012*

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2971

Ședința publică din data de 5 noiembrie 2014

Curtea constituită din:

JUDECĂTOR: MONICA NICULESCU

GREFIER: FLORENTINA EMILIA BOARIU

Pe rol se află pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, prin reprezentant legal dr. Dragoș Petrescu, Președinte al Colegiului C.N.S.A.S., în contradictoriu cu pârâtul **CĂLINIȚĂ GHEORGHE**, având ca obiect „OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității”.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc la termenul de judecată din data de 29.10.2014, fiind consemnate în Încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când, instanța, la solicitarea pârâtului, în temeiul dispozițiilor art. 222 alin. 2 C.pr.civ., a amânat pronunțarea în vederea depunerii de concluzii scrise, la data de 05.11.2014, când a hotărât următoarele:

C U R T E A

Prin cererea înregistrată la data de 18 iunie 2012, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâtul **CĂLINIȚĂ GHEORGHE**, constatarea calității acestuia din urmă de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii sale, reclamantul a învederat instanței că verificarea pârâtului s-a realizat la cererea SSPR, în considerarea calității sale de deținător al titlului de luptător pentru victoria revoluției din decembrie 1989,

Potrivit Notei de constatare nr. S/DI/1721/16.08.2011 și a înscrisurilor anexate, pârâtul a furnizat organelor de securitate informații utile acestora, fiind astfel întrunite cerințele legale impuse de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, informațiile furnizate de acesta referindu-se la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, vizând îngrădirea dreptului la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Examinând cererea în raport de actele dosarului și reglementările legale aplicabile, Curtea reține următoarele:

1. În considerarea dispozițiilor art. 3 lit. z din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității - text potrivit căruia „Pentru a asigura dreptul de acces la informații de interes public, orice cetățean român, cu domiciliul în țară sau în străinătate, precum și presa scrisă și audiovizuală, partidele politice, organizațiile neguvernamentale legal constituite, autoritățile și instituțiile publice au dreptul de a fi informate, la cerere, în legătură cu existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, a candidaților la alegerile prezidențiale, generale, locale și pentru Parlamentul European, precum și a persoanelor care ocupă următoarele demnități sau funcții:

.....
z) *persoanele care dețin titlul de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989*”,

s-a procedat – urmare a cererii nr. P 7031/10/25.05.2010 a Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor – la verificarea pârâtului din perspectiva OUG nr. 24/2008.

2. Nota de constatare nr. S/DI/II/1721/16.08.2011, întocmită de Direcția de Investigații a CNSAS (f. 15 și urm.) sintetizează activitatea de colaborator a pârâtului în raport de următoarele documente ale *dosarului de rețea R 315900, avându-l ca titular pe pârâtul Căliniță Gheorghe*, reglor la secția forje din cadrul Întreprinderii de rulmenți Alexandria, *recrutat ca informator al organelor de securitate* în vederea prevenirii, descoperirii și lichidării oricăror încercări de activitate dușmănoasă de aici, a modului cum se exploatează și se întrețin principalele utilaje din această secție, a persoanelor ce se fac vinovate de acestea, în perioada 1975-1986, având numele conspirativ „CORBU”.

▪ *Angajament din 26.09.1975, în libertate, olograf, semnat olograf cu numele real*, primit de cpt., Serv. 2, ISJ Teleorman

▪ *Nota de lucru din 02.06.1976, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ CORBU*, primită de cpt. ISJ Teleorman, în care se consemnează următoarele:

„Vă informez cu privire la numitul D.I. următoarele: Acesta este fragment protejat în cadrul secției Forjă de la I.R. Alexandria.

După câte cunosc, acesta are atitudine bună față de muncă, își rezolvă cu bine sarcinile ce-i revin, nefăcând probleme în secție.

Sub aspectul comportării, informez că are o comportare bună, nefiind semnalat cu acte de indisciplină sau alte abateri de la locul de muncă. În probleme de ordin politic nu l-am auzit să discute negativ, pare un element liniștit, fără vicii”.

▪ *Nota de lucru din 02.06.1976, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman*, în care se consemnează următoarele:

„D.I. - este sursa noastră «TURCII». Nota se va exploata la dosarul personal al acestuia. Sursa a fost reinstruită cu următoarele aspecte:

1) Probleme referitoare la educație:

- Necesitatea cunoașterii politicii interne și externe a partidului;
- Necesitatea cunoașterii legilor țării și respectarea lor;
- Comportamentul corect la locul de muncă, societate, familie;
- Necesitatea păstrării secretului colaborării;
- Furnizarea informațiilor cu obiectivitate și operativitate.

2) Furnizarea de informații despre persoane suspecte de:

- Sabotaj, diversiune - în principiu aceste probleme, exemplificând cu unele cazuri;
- Persoane suspecte de propagandă dușmănoasă, evaziune, trădare de patrie
- 3) Furnizarea de date despre stări de spirit necorespunzătoare - I.R.A.; în afară
- 4) Informații «A.R.T.A.»;
- 5) Informații despre cetățenii străini
- 6) Date despre problema de C.T.C. - încălcări de norme;
- 7) Date despre stări de pericol din obiectiv - mod de exploatare a celor 3 piese A.M.P.;
- 8) Date despre unele persoane cu antecedente politice și penale
- 9) Date ce interesează organele de miliție, pompieri, NTS;

S-a accentuat pe aspectul preventiv al activității desfășurate. Nota în copie se va exploata la dosarul personal al sursei «CORBU».

▪ *Notă informativă din 10.05.1984, olografă, semnată olograf, cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de cpt.*
semnătură olografă, Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Sursa informează următoarele: în secția «FORJĂ», reparațiile care se fac la mașinile de forjat și în speță la AMP 30, se fac foarte superficiale, se rezuma mai mult la spălarea pieselor și montare la loc, din care cauză muncitorii au mari necazuri, deoarece mașinile nu mai sunt în parametrii.

La mașina AMP 50 se lucrează de multă vreme fără protecții la cleștii transportor și lipsă multe conducte de ungere, care duc la defecte dese ale mașinii și distrugerii de scule (deducție scris)».

Notă de lucru din 10.05.1984, olografă, semnată olograf de cpt.
Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Voi informa conducerea I.R.A. Se pare că folosirea nerațională a preselor a condus la degradarea lor. Am să propun conducerii I.R.A. instruirea unei comisii de specialitate care să cerceteze situația preselor, fiind vorba de un punct vital al fluxului tehnologic, «CORBU» ne va informa despre obiectivitatea acestei comisii.”

▪ *Notă informativă din 30.03.1984, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de cpt.*
semnătură olografă, ISJ Teleorman, Serv. 2 :

„Sursa vă informează următoarele aspecte din secția «FORJĂ».

În ultima vreme, în secție au început să se ivească mari discuții neprincipiale între oamenii de la sector producție, cu privire la unele persoane din TSA, cum ar fi subing. ing. și alții care nu se ocupă în mod satisfăcător de actele (deducție scris) necesare și tehnologia de fabricație a inelelor (deducție) de rulmenți, care aduce mari necazuri secției pe această cale. A fost sesizat șeful secției, dar nu s-a luat nici o măsură disciplinară, pe deasupra au mai fost și premiați pentru contribuția deosebită la realizarea planului. De aceea, mulți muncitori bîrfesc pe șef(ul) secției, ing., care se face că nu observă inactivitatea celor de sus, fiindcă l-au împrumutat cu diferite sume de bani, când si-a luat mașină mică, (sublin. ofițer.)”.

Nota de lucru din 30.03.1984, olografă, semnată olograf de cpt.
Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Aspectul se confirmă ca stare de spirit, deoarece personal, am găsit introdus pe sub ușă, în biroul din obiectiv un bilet anonim prin care eram sesizați că subinginerul este incompetent și ar merita să fie trimis la școala de ajutor șef secție”. Voi discuta cu directorul IRA, care va verifica dacă ing. este obligat față de cei doi semnați (într-adevăr de curând și-a cumpărat OLCIT).

Informatorul a fost instruit să urmărească ca această stare de conflict să nu degenereze în acte care să afecteze funcționalitatea preselor."

▪ *Notă informativă din 20.01.1984, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primit prin rezidentul «JENICĂ» de cpt., ISJ Teleorman, Serv. 2:*

"Sursa vă informează unele aspecte din cadrul secției «Forjă», I.R. ALEXANDRIA, în ultima perioadă, în secție nu s-a mai putut lucra cu cuptoarele de recoacere la întreaga capacitate, din cele 6 cuptoare existente, nu funcționează decât 1-2 și rareori și al treilea cuptor. Cauza - lipsă de bandă transportoare care trebuie înlocuită (cu) cele vechi. Și s-a mers cu cele vechi, rupându-se în cuptor, făcând ca calitatea inelelor să fie foarte proastă și distrugând și rezistențele laterale ale cuptoarelor."

Nota de lucru din 21.01.1984, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman, Serv. 2:

"Am informat anterior că benzile transportoare sunt de proastă calitate (sunt fabricate de o întreprindere din SIBIU, însă nu s-au luat toate măsurile. Voi informa cond. I.R.A. «CORBU» va avea în atenție și pe cei doi și cunoscuți ca autori de înscrisuri ostile".

▪ *Notă informativă din 22.12.1984, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., ISJ Teleorman, Serv. 2:*

"Sursa vă informează că, la secția «Forjă», există nemulțumiri în rândul muncitorilor, deoarece conducerea secției, pentru a se conforma indicațiilor, a numit ca șef de formații din rândul inginerilor stagieri care nu au experiență și își aduc un raport neglijabil la efortul formațiilor respective.

Cu toate acestea, ei ridică salariile cu 1000 lei mai mult față de cel de stagiar. Este cazul inginerului D., și alții.

De asemenea, se fac discuții negative, deoarece conducerea secției pentru reducerea numărului de personal a renunțat la personal productiv (macaragiul și alții) în același timp, angajata și soția subinginer care nu este calificată, lucrând la birou. Tot așa se mai discută negativ faptul că în ultima lună remunerarea a fost mai mică, cu toate că numărul celor de la prese (deducție) a fost redus".

Nota de lucru din 22.12.1983, olografă, semnată olograf de cpt., Serv. 2:

"Voi discuta cu conducerea I.R.A. «CORBU» a fost instruit să stabilească aspecte de încadrare a legii. 7/80 și a dec. 400/81 care creează stări de pericol (deducție scris)."

▪ *Notă informativă din 22.12.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman, Serv. 2:*

"Vă informez că, la secția «Forjă» IRA, la presa AMP 50 se produc deseori opriri nejustificate datorită sculelor necorespunzătoare ce trebuie preg. de /.../ Aceasta determină nerealizarea numărului de inele programat și a calității lor. Pentru faptul că este secretar de partid pe secție, își acoperă inactivitatea cu presupuse probleme pe linie de organizare. Această situație este discutată negativ de muncitorii din secție, el neconstituind un exemplu personal. Mai informez că datorită forțării notei cu mașinile de laminat de a face cât mai multe, determină călit, foarte proastă a inelelor."

Nota de lucru din 22.12.1983, olografă, semnată olograf de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman, Serv. 2:

"Voi discuta cu secretarul de partid pe întreprindere situația lui după ce voi verifica aspectul și prin col. «ADRIAN». Celălalt aspect îl voi informa la

conducerea obiectivului. «CORBU» a fost instruit să stabilească dacă sunt persoane care, pe fondul acestor nemulțumiri (nereguli în aplicarea acordului global, fac aprecieri negative la adresa politicii statului.)".

Însemnare marginală, nedată, olografă, semnată olograf, semnătură indescifrabilă:
„Da. Să informați, însă să-i precizați că nu este verificată informația."

▪ *Nota informativă din 15.10.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*
„Sursa vă informează că la I.R. ALEXANDRIA, secția «Forjă» se întâmpină greutăți mari în realizarea producției, deoarece benzile de la cuptorul de recoacere sunt de calitate proastă, rupându-se frecvent, din discuțiile purtate reiese că acestea sunt confecționate la întreprinderea din SIBIU și ultima vreme sunt realizate din material indigen de calitate necorespunzătoare. Ruperea acestor benzi, în afară de faptul că blochează procesul teh. dăunează structurii inelelor și, ulterior, calității rulmentilor."

Nota de lucru din 15.10.1983, olografă semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Voi trimite o notă la Securitatea SIBIU pentru a verifica cauzele care duc la calitatea necorespunzătoare a acestor benzi transportoare. «CORBU» va urmări dacă acestea nu se rup și din cauză că se manevrează defectuos sau intenționat."

▪ *Nota informativă din 15.08.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman :*
„Sursa vă informează că, în mai multe situații am constatat, atât direct, cât și prin discuții cu alți colegi, că muncitorul vine la serviciu în stare de oboseală [fragment protejat] Informez că la locul său de muncă o neatenție poate duce la blocarea procesului de producție și chiar la accidentarea lui, de fapt, în câteva rânduri i s-a atras atenția de șefii săi, însă nu se îndreaptă."

Nota de lucru din 15.08.1983, olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„SIMION ION nu a mai fost semnalat cu asemenea aspecte. Voi informa conducerea I.R.A. pt. a lua măsuri disciplinare cu acesta. «CORBU» va avea în atenție și alte încălcări a dec. 400/81."

▪ *Notă informativă din 10.06.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de cpt. semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Vă informez că săptămâna trecută, stând de vorbă mai mulți colegi, printre care și , electrician la «Forjă», discutând de salarii și beneficii, cineva care cunoștea probabil fapta lui pe când lucra la IPTE l-a întrebat despre aceasta, iar el a povestit cum a făcut, manifestând în același timp regretul și se acuza pentru nesăbuiința de care a dat dovadă și de pe urma căreia a avut de suferit. Cei prezenți s-au amuzat apreciind fapta lui drept copilărească".

Nota de lucru din 10.06.1983, olografă, semnată olograf de cpt. Serv. 2, ISJ Teleorman:

„..... este autorul unui înscris dușmănos pe timpul cât a lucrat la IPTE ALEXANDRIA. Din supravegherea lui rezultă că regretă fapta comisă și are o poziție bună. Nota la mapa ANEXĂ".

▪ *Notă informativă din 24.02.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., Serv. 2, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, în apropierea datei de 12.02.1983, fiind la schimbul 3, discutând cu maestrul cu reglor pe AMP 50 și încă câțiva muncitori care erau puțin mai departe l-au auzit pe spunând că a ascultat la post de radio Europa Liberă, că un grup de ofițeri superiori

au încercat să dea lovitura de stat în România. Sursa și cu ne-am manifestat mirarea, însă ne-a asigurat că știi sigur".

Nota de lucru din 24.02.1983, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„ - membru PCR nu a mai fost semnalat. Asemenea aspect despre un alt membru PCR a furnizat și inf.(ormatorul) «DĂNUȚ». Propun să se informeze că cel în cauză audiază și colportează știri de la «E.L.» (n.n. D.I. - postul de radio «Europa Liberă»)".

▪ *Notă informativă din 20.01.1983, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ "CORBU", primită de cpt. ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că numitul A.L este în secția «Forjă» din august 1982, [fragment protejat].

Pe linie profesională am văzut că își îndeplinește sarcinile ce-i revin. Nu aș putea să spun ce relații mai apropiate, de asemenea și ce prietenii, dar ca comportare în societate pot să spun că l-am cunoscut la un banchet, unde, după ce a consumat ceva băutură s-a apucat în câteva rânduri la bătaie cu alți colegi. În problema familială nu cunosc îndeaproape.

Nu l-am auzit nici o dată discutând unele probleme politice".

Nota de lucru din 20.01.1983, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„A.L. este col.(aboratorul) «ADRIAN», preluat de la It. Nota în copie ca mat.(erial) de verificare."

▪ *Nota informativă din 06.11.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt. ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că în cadrul secției «Forjă» sunt unele aspecte negative cum ar fi la A.M.P. 30 din cauza unor deficiențe la banda transportoare, foarte multe brocuri și calingi se amestecă cu inele ce cad în ladă. Din această cauză, secția strungărie are foarte mari necazuri.

Pe această cale, chiar șeful secției, dă dovadă de o slabă preocupare, neopriind pentru reviziile necesare mașinile de forjat. La laminare se distruge o cantitate foarte mare de [...], datorită lipsei de răcire.

La cuptoare de recoacere, datorită lipsei multor papuci ce sunt montați pe vatră și susțin banda transportoare, care rupe foarte des, trecând mereu din cele VI cuptoare numai cu 2-3."

Nota de lucru din 06.11.1982, olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Voi informa conducerea I.R.A. despre această stare de lucruri. Informatorului i s-a transmis prin rezident să constate dacă în rândul personalului muncitor se fac comentarii cu conținut politic".

▪ *Nota informativă din 19.10.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, în cadrul secției «Forjă» a I.R.A. mai sunt încă persoane care se prezintă la lucru sub influența băuturilor alcoolice. Astfel la presa A.M.P. 50 este , șef presă, , șef presă, la cuptoare

La A.M.P. 30, (deducție scris), ajutor presator (care a mai fost dat afară tot pentru băutură).

Menționez că, la secția «Forjă», utilajele trebuie supravegheate cu atenție pentru a fi reglate rapid, altfel se pot distruge SDI, se pot produce rebuturi și chiar avaria

presele. Tot odată, lucrându-se cu foc deschis, lipsa de atenție poate conduce la accidente umane".

Nota de lucru: „Voi face verificări privind pe cei semnalati și voi informa conducerea I.R.A. pentru a lua măsuri de atenționare a celor predispuși să încalce prevederile dec. 400/81 punând în pericol integritatea utilajelor. Informatorul a fost instruit să acute și informații cu privire la comentarii cu conținut politic la locul său de muncă și în afara acestuia."

▪ *Notă informativă din 02.09.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează despre ing. P.S. următoarele: în luna aprilie nu mai a fost trimis la BUCUREȘTI, la «Uzina 23 august» pentru specializare și s-a reîntors de curând în luna August. Am încercat să discut cu un coleg de facultate al acestuia, ing. stagiar la «Forjă» și mi-a confirmat că, pe timpul facultății și în general din câte îl cunoaște, ing. P.S. este un tânăr liniștit, fără vicii. Vă informez că, dintre inginerii stagiați din secția «Forjă», cel mai bine pregătit și sociabil mi se pare ing., originar din SIBIU."

Nota de lucru, olografă, semnată de cpt., ISJ Teleorman:

„P.S. este recrutat de curând (inf. «PETRESCU») după recrutare a plecat la specializare. Trebuie să-l contactez ptr. a continua colaborarea Nota în copie la D.P.)"

▪ *Notă informativă din 22.07.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., ISJ Teleorman:*

„Vă informez că acum două zile am discutat cu, electrician la secția «Forjă» I.R.A., despre locurile unde a mai lucrat acesta. Cu această ocazie mi-a spus că a lucrat la IPTe, de unde a fost dat afară, pentru că, într-un moment de negândire a scris pe un zid, că, dacă nu li se dă beneficiu, or să pățească ca la BRAȘOV. Își păstra părerea de rău pentru fapta făcută și spunea că de atunci se ferește să facă vreo greșală, întrucât are patru copii de crescut".

Nota de Lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:
„..... este în atenție ptr. înscrisuri cu caracter de instigare. Apreciind că starea de spirit nu este bună, am indicat inf. să-l țină în contact. Nota la D.O. în copie."

▪ *Notă informativă din 07.05.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită prin rezidentul „JENICĂ” de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, în secția «Forjă» la I.R.A. sunt mulți muncitori navetiști care au familie la țară. Aceștia pot fi auziți zilnic când se plâng că nu pot procura pâine, deoarece, în afară de o pâine pentru ceilalți membri ai familiei nu are de unde o procura. Nu am auzit discuții cu caracter dușmănos, însă este o situație generală de nemulțumire și îngrijorare pentru procurarea hranei zilnice".

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:
„Stare de spirit - ptr. B.I. PCR. Am indicat rezidentului să comunice informatorului să urmărească dacă sunt persoane care, pe fondul ac. nemulțumiri caută să instige la acte de dezordine.

▪ *Notă informativă din 16.03.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită prin rezidentul „JENICĂ” de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează în legătură cu inginerul P.S. următoarele:

Lucrează la secția «Forjă» de anul trecut fiind repartizat să se ocupe mai mult de laminoare. Este un tânăr agreabil, modest, poate puțin lipsit de combativitate. Ne fiind remarcabil în mod deosebit, mai mult lucrează în cadrul grupului de stagiați care au un birou separat și mai puțin este văzut în mijlocul oamenilor.

După modul în care se poartă nu cred că are vicii și nici relații cu persoane necorespunzătoare, nu cunosc date despre familia sa."

▪ *Notă informativă din 16.03.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt. semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, la secția «Forjă» IRA, la operația de presare se constată că otelul furnizat de TÎRGOVISTE este de calitate necorespunzătoare, prezentând un procent foarte ridicat aproape 50% fenomenul de fisurare, față de începutul anului situația s-a înrăutățit, unele forje cum a fost 55903 a conținut peste 50% bare fisurate. Într-o discuție avută cu maestrul acesta spunea că a fost chemat la director, unde le-a spus că partenerul american a refuzat să mai cumpere cele 600.000 contracte cu I.R.A., reducând la cant, de 300 mii, invocând calitatea proastă a rulmenților”.

Nota de lucru, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Voi verifica prin inf. «DINU» și propun să se informeze la IJMI DÂMBOVIȚA. Al doilea aspect îl voi verifica direct și apoi propune să se informeze org. județean P.C.R.”

▪ *Notă informativă din 16.03.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, în secția «Forjă», în rândul oamenilor se fac discuții de îngrijorare, pentru că, de câteva zile nefiind curent electric, nu au putut munci și, cu toate că în ziua de 13.01.1982 au luat salariul întreg deoarece planul din luna trecută a fost realizat, acum își fac probleme, deoarece se mai continuă în acest fel nu-și vor putea câștiga existența.

O altă problemă este cea a alimentării cu pâine, problemă care a fost mult discutată și în ședința de sindicat, în special de către navetiști. S-a propus ca, pentru muncitorii navetiști care nu se pot aproviziona din oraș, alimentarea să se facă prin fabrică. Cu toate că factorii de conducere prezenți au explicat că țara trece printr-o serie de greutăți, oamenii nu au fost satisfăcuți de răspuns”.

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Pentru a stabili care este starea de spirit generală, în această perioadă am contactat cel puțin câte un informator din fiecare secție. Starea de spirit descrisă în notă este generală, deoarece la I.R.A., din lipsă de energie electrică nu s-a lucrat câteva zile decât sporadic, câteva ateliere. Propun să se informeze la C.J. P.C.R.

Sursa a fost instruită să stabilească dacă sunt persoane care profită de ac. situație pentru a incita la acte de dezordine sau sabotaj.”

▪ *Notă informativă din 15.08.1982, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează că, în secția «Forjă» s-a creat o stare de spirit datorită faptului că barele din oțel vin de la furnizor strâmbe și, fiind introduse pe flux, sparg indicatorii și apa de răcire vine în contact cu curentul, provocând explozii, stropiri cu aburi fierbinți, ceea ce face ca personalul să intre în panică, lăsând mașinile nesupravegheate. Aceste situații pot da naștere la accidente de muncă și la avariarea instalației.”

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Voi verifica personal și voi discuta cu șeful secției să stabilim ce se poate face, apoi voi informa conducerea IRA și Protecția muncii pentru a lua legătura cu furnizorul și a-l determina să livreze bare drepte.

Sursa a fost instruită să stabilească date despre eventuale comentarii legate de evenimentele din Polonia.”

▪ *Notă informativă din 07.04.1981, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită prin rezidentul „JENICĂ” de cpt.* semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Sursa vă informează că, la secția «Forjă» există o presă de debitat note, care de la faza de investiții a fost adusă în secție fără a avea legătură cu fluxul teh. de forjare și care, ulterior a i se da o întrebuințare a fost folosită pentru calibrat inele, perioadă în care a dat naștere la mai multe accidente de muncă, iar în prezent este folosită pentru debitat role pentru fabricile de ciment, diametrul barelor necesitând o instalație mai complexă și nu improvizații ca acestea. Întrucât se alimentează cu bare manual, au fost cazuri când au sărit piese sau unelte, constituind un permanent pericol pentru cei ce lucrează.”

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt. semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Propun să verific informația prin rezid. «BUTNARU», inspector Protecția Muncii și pericolul îndepărtat prin măsurile luate de acesta, inclusiv sancționarea celor vinovați. Am instruit sursa să ne informeze despre aspecte legate de starea de spirit în urma raționalizării consumului de pâine.”

▪ *Notă informativă din 15.02.1981, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită prin rezidentul „JENICĂ” de cpt.* semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Sursa vă informează că, la secția «Forjă», fluxul tehnologic este deseori întrerupt datorită faptului că banda unu de la presa AMP 50 se blochează destul de des, situații în care inelele se îngrămădesc, o parte din acestea căzând sub mașină, pe unde curge apa de răcire și făcând ca aceste inele incandescente să fie răcite brusc și refolosibile. Apreciez că numărul acestor inele în timp este destul de mare și nu sunt în totalitate declarate, însă nici nu se iau măsuri pentru buna funcționare a benzii.

Mai informez că presa AMP 50, după reparațiile efectuate în luna noiembrie, consumul de ulei a sporit aproape de trei ori. Deși a fost informată conducerea secției, până în prezent nu s-au luat măsuri, considerându-se că uleiul întrebuințat poate fi regenerat la secția instalații tehnologice.”

Nota de lucru din 15.02.1981, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Propun să se informeze conducerea IRA despre ambele nereguli și urmărit dacă situația de remediază prin inf. «CORBU».

Cu ocazia întâlnirii, rezid. «JENICĂ» a reînstruit sursa cu problemele ce le va avea în atenție ptr. perioada ce urmează.”

▪ *Notă informativă din 25.09.1980, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt.* semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Sursa vă informează că, în această lună AMP 50 a funcționat defectuos, nerealizându-se planul de inele forjate. Acest lucru se datorește faptului că, mașina a fost defectată la sfârșitul lunii trecute, datorită lipsei de preocupare a reglorului

....., care, cu toate că a fost atenționat de șeful presei,, că expulzatorul de la formare este uzat, acesta nu l-a înlocuit și l-a garantat că mașina va funcționa bine, ulterior s-a produs accidentarea mașinii, iar pentru remediere au fost necesare câteva zile.

În ultimul timp nu s-au realizat sarcinile de plan datorită funcționării proaste a mașinii, iar șeful secției, ing., în loc să dea indicații tehnice, a amenințat de sabotaj pe reglaj, însă nu a luat în seamă părerile acestora, care s-au adeverit ca bune ulterior, când la insistențele reglorului a demontat mașina și a constatat bățul de la transfer a fost uzat, din care cauză mașina nu-și păstra reglajul. Acum se va lucra și duminicile pentru recuperarea planului, fapt ce a provocat stare de nemulțumire în rândurile personalului."

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Voi informa conducerea I.R.M. cu rugămintea de a ancheta situația presei A.M.P. 50. Se pare că ing., dintr-un orgoliu rău înțeles nu ia în seamă părerile celor care lucrează cu mașina, singurul său obiectiv fiind realizarea planului pe luna respectivă. S-au întâmplat noi asemenea cazuri și apreciez că este necesară o anchetă ca să stabilească mai clar cine este vinovat de astfel de situație."

Însemnare marginală nedată, olografă, semnată olografă indescifrabilă, ISJ Teleorman: „De verificat cum este cunoscut reglorul, care are răspunderi directe de întreținere și exploatare a mașinii, este o acțiune intenționată?"

Însemnare marginală din 16.10.1981, olografă, semnată olograf de cpt. (deducție semnătură), Serv. 2, ISJ Teleorman: „S-a informat la conducerea IRA."

▪ *Notă informativă din 25.09.1980, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt. semnătură olografă, ISJ Teleorman:*

„Sursa informează că o cunosc pe din 1974 și lucrează ca funcționară la contabilitatea secției «Forjă». Are circa 32 ani este căsătorită, soțul fiind maestru la aceeași secție și are doi copii.

Locuiește în orașul ALEXANDRIA, în blocul din fața poștei. Este o fire veselă, comunicativă și totodată are autoritate asupra soțului său. Nu am auzit-o făcând discuții cu caracter politic sau religios. Nu este încadrată politic, lucrează în birou cu contabila șefă

Notă de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Nota a fost solicitată de serv. III. Se va da copie la lt."

▪ *Notă informativă din 25.09.1980, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „CORBU”, primită de cpt., semnătură olografă, ISJ Teleorman, Serv.2:*

„Sursa vă informează următoarele: Acum câțva timp v-am informat că la secția «Forjă» cineva a scris pe afișier și pe presă «Noi vrem pământ.». Ulterior, după cuvântarea secretarului general cu privire la folosirea tuturor suprafețelor de pământ, în secție au fost puse afișe cu citate din cuvântarea respectivă, un asemenea afiș a fost lipit pe presa AMP 50, iar cu mâna murdară de păcură a mârjit afișul, cu toate că, înainte de aceasta, eu l-am atenționat să nu facă acest gest, fiind în apropiere și observând intenția lui. Aflând cond.(conducerea) secției, acesta, de teama org. de securitate, a recunoscut că el a murdărit afișul, însă a spus că din greșeală și s-a sprijinit de afiș. Pentru a părea sincer, l-a spus pe, care cu un an înainte scrisese lozinca de mai sus. De față mai era încă o persoană pe care acum nu mi-o amintesc încă, urmează să v-o comunic"

Nota de lucru din 25.09.1980, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman, Serv. 2:

„ - membru P.C.R. - a fost discutat în şed. B.O.B. P.C.R. pentru fapta sa, însă acolo a afirmat că a alunecat şi s-a sprijinit cu mâna murdară de unsoare pe afişul cu citatul respectiv.

Sursa afirmă că, personal, l-a văzut când intenţionat a lovit cu palma murdară afişul. Voi discuta cu secretarul de partid pe întreprindere, deoarece face si multe greşeli care afectează realizarea planului de producţie”.

Însemnare marginală la paragraful subliniat ce menţionează intenţia ofiţerului de securitate de a discuta cu secretarul de partid pe întreprindere aspectul semnalat în notă; nedată, olografă, semnătura olografă indescifrabilă. „De acord”.

Însemnare marginală nedată, olografă, nesemnată - posibil scrisă de cpt., Serv. 2, ISJ Teleorman (deducţie scris):

„S-a informat conducerea I.R.A., care l-a atenţionat.”

▪ Notă informativă din 15.05.1980, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj. ISJ Teleorman:

„Sursa vă informează că, în cadrul secţiei «Forjă» există o stare de spirit necorespunzătoare datorită faptului că şef secţie, ing. are o comportare foarte dură cu personalul din subordine.

Muncitorii comentează nefavorabil atât comportamentul ca şef, cât şi lipsa de orientare tehnică a acestuia. Cu toate că a fost informat de reglari că maşina AMP 30 II prezintă joc la transfer, presând neuniform inelele, ing. nu a dispus la timp oprirea şi remedierea ei, producându-se 150.000 inele LM 11910-1 care nu se încadrează în parametri, pentru remedierea acestora a dispus ca o parte din muncitori să le treacă printr-o presă improvizată la care se mai produsese accidente anterior. Dat fiind norma prea mare de inele de îndreptat, s-a grăbit şi nu a mai folosit cleşti, luându-le cu mâna. Presa i-a tăiat două degete de la mână. În general muncitorii din secţie lucrează într-o stare de tensiune nervoasă, cu atât mai mult cu cât, din dispoziţia ing., maşinile nu sunt cruţate (deducţie), sesizările muncitorilor nu sunt luate în seamă sau tratate superficial şi astfel se produc cantităţi mari de rebuturi, ca în cazul de mai sus, implicând ore suplimentare de muncă şi diminuând câştigurile muncitorilor.”

Nota de lucru olografă, semnată olograf de lt. maj., ISJ Teleorman:

„Astfel de aspecte au mai fost informate şi de inf. «VÎRTOP» (deducţie scris), ocazie cu care am informat conducerea IRA.

Despre aspectul din notă, propun să se informeze conducerii IRA, cu menţiunea că aceste situaţii se repetă şi iar conduce la uzarea prematură a pieselor, rebuturi masive şi stări de tensiune în rândul muncitorilor.”

Însemnare marginală nedată, olografă, nesemnată: „S-a informat la conducerea IRA”.

▪ Notă informativă din 29.01.1980, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Vă informez că, la secţia de Forjă, la maşina AMP 30 I, în ultima perioadă sunt foarte frecvente cazurile în care adaosul din spatele matriţei formare se sparge. Acestea se întâmplă (după câte se discută în secţie în rândul lăcătuşilor şi reglorilor) datorită faptului că placa de presiune unde se sprijină adaosul nu a fost schimbată la timp, fiind crăpată, şi a creat joc în botiul (deducţie scris) maşinii. Acest fapt a fost raportat şefului de secţie în momentul când s-a observat, însă acesta nu a dispus

oprirea mașinii și înlocuirea piesei respective, funcționarea mașinii în aceste condiții conducând la situația prezentată mai sus.

Informez că, în general, din partea conducerii secției există puțin interes privind conservarea utilajelor, exploatarea lor făcându-se excesiv mai puțin acordându-se atenție întreținerii și prelungirii gradului de funcționare."

Nota de lucru olografă, semnată olograf de lt. maj. aprobată, semnătură indescifrabilă, ISJ Teleorman:

„Asemenea stil de muncă a mai fost informat și de inf. «VÎRTOP». Am să informez conducerea I.R.A. că ing. șeful secției, în afară de realizarea planului pe moment, nu ia măsuri de păstrare și conservare a utilajelor, care de altfel sunt destul de sensibile."

Însemnare marginală olografă, nedatată, nesemnată: „Am informat la conducerea IRA."

▪ *Notă informativă din 22.11.1979, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de lt. maj. Serv. 2, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează următoarele aspecte în secția «Forjă»:

În ultima perioadă (aproximativ de 6 luni) sau rupt foarte multe pene de reglaj, formarea II la AMP 50. Cauzele nu prea sunt bine întemeiate, un exemplu - în data de 21-22.11.1979 s-au rupt două.

Un alt aspect se mai poate da - șeful secției, ing. presează foarte tare în a face foarte multe piese pe perechi de forjat, de multe ori reducând timpul de revizii programate, care duc și au dus de foarte multe ori după aceste revizii la stagnări a utilajului respectiv de ordinul zecilor de ore, și aceste piese dau dovadă de oboseală. După discuțiile purtate cu unii muncitori, am ajuns la concluzia că tov. urmărește să se afirme ca să poată pleca în ELVEȚIA și JAPONIA, când o fi să se extindă secția cu noi utilaje.

Un alt aspect din secție se mai poate arăta. Tov. care este și secretar de partid pe secție se ocupă cu S.D.V. pentru A.M.P. 50 dă dovadă de mare delăsare în activitatea sa dându-se la umbra că dacă este secretar de partid nu prea se ia nimeni de el, mulțumindu-se mai mult să dea cu mătura prin magazia de scule, totdeauna reglari de la AMP 50 se vaită că sculele din raft nu sunt corespunzătoare".

Însemnare marginală la paragraful subliniat de ofițer, nedatată, olografă, semnătură indescifrabilă:

„Ce interesează acest aspect?"

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj. Serv. 2, aprobată, semnătură indescifrabilă, ISJ Teleorman:

„Asemenea aspecte au fost furnizate și de inf. «VÎRTOP». Voi informa cond. IRA. Am indicat informatorului să stabilească persoane care din diferite motive nu execută reparațiile sau întreținerea utilajelor în mod corespunzător, producând avarii sau stagnarea producției".

▪ *Notă informativă din 19.07.1979, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:*

"Sursa vă informează că, la secția «Forjă» I.R.A., datorită presiunilor pe care le face șeful de secție pentru scurtarea perioadei de reparații a A.M.P. și așa scurtă, lucrările de revizie și reparație efectuate de întreținerea secției sunt făcute superficial, astfel că, o serie de utilaje nu au fost controlate în timpul reviziei, altele nu au fost montate și fixate corespunzător în care cauză, după pornire, au fost necesare alte ore de stagnare pentru remedieri.

Este cazul la AMP 50 după pornire s-a constatat că pantalonul de colectare a inelelor pe bandă nu era prins în nici un șurub sau piuliță, sau motorul și angrenajele de la banda transportoare jucau, tot din aceleași motive, sau banda 1 transp., având cupele neuniform centrate, agăța mereu, dând naștere la numeroase stagnări de ordinul zecilor ore.

Echipa de întreținere este condusă de maestrul

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj. Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Propun ca acest aspect să fie adus la cunoștința conducerii I.R.A."

▪ *Nota informativă din 05.06.1979, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de lt. maj.*

Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Sursa vă informez că numitul lucrează la secția «Forjă» ca electrician, vă informez că este un electrician apreciat în secție, lucrează numai de dimineață la sch. 1 alături de și alți câțiva electricieni la diferite reparații necesare. Se comportă normal ca orice muncitor, vine la serviciu fără ca să absenteze.

Nu l-am auzit să vorbească dușmănos la politica noastră sau în alte împrejurări să dea dovadă de acțiuni dubioase."

Notă de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"..... - avertizat de organele de sec. pentru înscrisuri dușmănoase. Se află în atenția noastră. Nota în copie la D.O."

▪ *Nota informativă din 10.03.1979, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj.*, Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Sursa vă informează că numitul P.C. lucrează la secția «Forjă» [fragment protejat], se ocupă cu aprovizionarea secției cu S.D.V. de la secția Sculărie, îl cunosc de când s-a angajat la secția «Forjă», vă informez că este un om priceput, își dă interesul pentru aprovizionarea secției cu scule și se comportă ca un om pașnic. Nu l-am auzit să vorbească la adresa poliției noastre sau în alte împrejurări să dea dovadă de acțiuni dușmănoase".

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"CP. este inf. «VÎRTOP». Notă de verificare, în copie la D.P."

▪ *Nota informativă din 04.01.1973, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj.*, Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Sursa vă informează că, în cadrul secției «Forjă» se discută de către muncitori cu experiență că utilajele sunt forțate, nu se respectă timpi de revenire, în special la convertizoare și prese ceea ce duce la uzare prematură a acestora (cazul celor câteva convertizoare în prezent arse), în plus, sunt reduși timpii de reparație și întrețineri, ceea ce duce la efectuarea unor lucrări superficiale exp. după efectuarea unor revizii făcute acum câteva zile, presa AMP 30 II nu a funcționat timp de mai multe ore. De reparațiile acestea s-a ocupat și se ocupă maestrul cu muncitorii: și alții."

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj. Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Astfel de semnalări au mai primit și de la inf. «VÎRTOP». Voi informa cond. IRA."

▪ *Nota informativă din 26.11.1978, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de lt. maj.* Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Sursa vă informează despre numitul că a povestit unor colegi că acum câțva timp ar fi intrat cu calul în restaurantul R.A.

În altă ocazie ar fi lovit un locotenent de la miliția de moravuri, iar în altă ocazie ar fi pus un cablu electric pe o clanță pentru a-l curenta pe maiorul de la miliție și că face pe nebunul pentru a nu plăti pensia alimentară /.../ La serviciu are un comportament normal."

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"..... - [fragment protejat] aflat în atenția D.O. Recent a fost depistat că este autorul unor înscrisuri în care se fac și aprecieri la conducerea de stat. Informatorul este șeful de schimb în care lucrează D.S. Va sta în atenția noastră."

▪ *Nota informativă din 05.10.1973, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «JENICĂ» de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:*

"Sursa vă informează despre numitul următoarele:

La locul de muncă este un muncitor conștiincios, execută dispozițiile șefilor și priceput în meserie.

Cunosc că are familie numeroasă și a lucrat la S.P.T.E. Nu l-am auzit făcând comentarii politice sau să se manifeste ca nemulțumit. Nu e membru de partid".

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

....., autor al unor înscrisuri dușmănoase (1976) - avertizat. Se află în evid. D.O. Nota în copie la D.O."

▪ *Nota informativă din 23.02.1978, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «ILIESCU» de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:*

„Sursa vă informează următoarele: Fiind la școală la BRAȘOV, în perioada de 01.02.1978, atât în pauze, cât și cu alte ocazii, subiectul de discuție purtat de numeroși colegi a fost despre portocalele aduse din ISRAEL, că au fost injectate cu diferite substanțe toxice, făcându-se o mare stare de spirit pe baza aceasta.

Se zice că unii au ascultat la «Vocea Americii» și că acolo au auzit că, israelienii au injectat o mare cantitate de portocale, aproximativ 37 vagoane, dintre care au apucat și la noi 1-2 vagoane din acestea. Toate vagoanele fuseseră pregătite pentru EGIPIT, care are conflict cu ei și se zice că, din greșeală a ajuns și la noi din ele. Și, după cum v-am informat mai sus, au fost zile unde alt subiect de discutat în oraș și alte localități nu mai era decât despre aceasta și, observând de mine, de câte ori am mers prin magazine alimentare nu se mai cumpăra acest produs".

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Nota a fost dată ca urmare a instruirii informatorului de a culege și furniza date din cadrul clasei de maiștri de la cursurile din BRAȘOV pe care în prezent acesta le urmează. Propun ca o copie a notei să fie înaintată la comp. 920."

▪ *Nota informativă din 18.11.1977, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită la 20.11.1977 prin rezidentul «ILIESCU» de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:*

"Sursa vă informează următoarele: Făcând practică în uzina de tractoare BRAȘOV, am auzit numeroși cetățeni care urmau să plece prin diferite țări asiatice, spunând că le este teamă să plece, deoarece numeroase cazuri de cetățeni care plecaseră înainte au venit acasă bolnavi de diferite boli. Unii aduși morți de acolo. Referitor la

această problemă, muncitorii care lucrau pe șantiere și urmau să plece tot în diferite țări asiatice i-am auzit spunând aceeași problemă".

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Informația a fost dată în urma instruirii informatorului de a culege și furniza date și informații din cadrul școalei de maiștri pe care în prezent o urmează la BRAȘOV. Propun ca o copie a notei să fie înaintată la comp. 920."

Însemnare marginală, nedată, olografă, nesemnată: „Da, s-a dat la tov. cp.”

▪ *Notă informativă din 30.03.1977, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «ILIESCU» de lt. maj.* Serv. 2, ISJ Teleorman:

„Sursa informează referitor la numitul P.C., că acesta, lucrând la secția «Forjă» [fragment protejat], își face datoria profesională, reușind să satisfacă cerințele secției. Este o persoană comunicativă, nu se ceartă cu ceilalți salariați, este politicos cu aceștia, cunosc că a lucrat la mină și este puțin bolnav. Nu obișnuiește să consume băuturi alcoolice și, personal, nu l-am văzut în stare de ebrietate. După câte cunosc, în familie nu are probleme deosebite, fata și ginerele lucrând în fabrica noastră. Nu l-am auzit niciodată discutând politică sau dușmănos la adresa regimului nostru”.

Nota ofițerului, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"P.C. este inf. «VÎRTOP». Nota în copie la dosarul personal al acestuia”.

▪ *Notă informativă din 30.03.1977, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită prin rezidentul «ILIESCU» de lt. maj.* semnătură olografă, Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Sursa informează că, începând cu data de 26.03.1977 au început reparațiile la mașina de forjat AMP 50. Acestea au constatat în revizuirea sistemului mecanic, cât și cel electric. Reparațiile au fost făcute de către echipa condusă de către maestrul la partea mecanică, iar cea electrică de electricienii din secție conduși de subinginer După terminarea reparațiilor, la circa 16 ore, instalația s-a oprit datorită unor defecțiuni de ordin electric. De asemenea, înainte de reparații, transportorul funcționa normal, iar după reparații, acesta nu mai funcționează, o porțiune fiind nevoie de intervenție manuală.

Menționez că mecanicii și electricienii se plâng că perioada pentru reparații este prea scurtă, și, personal, am observat că la reparații s-au făcut foarte puține înlocuiri de piese, majoritatea acestora fiind spălate și puse la loc”

Nota ofițerului, olografă, semnată olograf de lt. maj., Serv. 2, ISJ Teleorman:

"Aspectul îl voi verifica prin sursa «MIRESCU», apoi voi informa la conducere IRA."

Însemnare marginală olografă, nedată, nesemnată: „S-a informat la 16.04.1977."

▪ *Notă informativă din 03.08.1976, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de Rezidentul «ILIESCU» și De Cpt.*, Semnătură Olografă, ISJ TELEORMAN:

"Sursa vă informează următoarele cu privire la numitul P.C. Acesta lucrează [fragment protejat la secția «Forjă».

Informează că are o atitudine bună față de muncă, își rezolvă în mod corespunzător sarcinile de producție, preocupându-se ca sculele să fie aduse la timp de la secția «Sculărie» în secția «Forjă».

Are o comportare bună în secție, fiind disciplinat și corect. De altfel, se observă că cere și altora mai tineri să aibă o conduită corectă.

Sub aspect politic, informez că nu l-am auzit să discute negativ politica țării și nici pe alte persoane nu le-am auzit că ar cunoaște despre aceasta”.

Nota de lucru, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„P.C. - este sursa noastră «VÎRTOP». Nota reflectă atitudinea și comportarea acestuia. Nu se ridică probleme deosebite sau suspiciuni de deconspirare. Copia se va exploata la dosarul personal al sursei «VÎRTOP».”

▪ *Notă din 21.09.1976, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de rezidentul «ILIESCU» și de cpt.*, semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Vă informez următoarele cu privire la unele aspecte din cadrul secției «Forjă». Reparațiile efectuate în ultimul timp la secția «Forjă», în special la AMP 30 sunt de slabă calitate, lucru ce face să se producă multe stagnări și să se piardă mult timp din producție. Această situație se datorează în special grabei cu care se face această reparație, cât și faptului că duminica, când s-ar putea face aceste reparații mai cu deamănuntul, utilajul putând fi oprit mai mult timp, aceasta nu se face deoarece nu sunt plătiți.”

Nota de lucru nedată, olografă, semnată olograf de cpt. aprobat, semnătură indescifrabilă, ISJ Teleorman:

„Acest aspect fiind o problemă internă de organizare a secției, propun a se informa conducerea IRA pentru a se lua măsuri de remediere.”

Nota de lucru nedată, olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Am informat conducerea I.R.A. care a arătat că aceștia sunt oamenii care îi are, cu aceștia execută lucrările.”

▪ *Notă din 03.05.1976, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt.* semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Vă informez următoarele cu privire la numitul Ș.M.. Acesta este [fragment protejat] în cadrul secției «Forjă» de la I.R.ALEXANDRIA.

Ca pregătire profesională, acesta pot să arăt. Lucruri pozitive despre el. Datorită priceperii de care a dat dovadă a fost numit în această funcție, unde se descurcă foarte bine. Are o atitudine bună față de muncă, este conștiincios, rezolvându-și cu bine sarcinile ce-i revin. Datorită faptului ce se descurcă foarte bine, în prezent rezolvă singur probleme care înainte erau rezolvate de trei persoane.

Din punct de vedere politic, nu ridică probleme, nefăcând comentarii negative la adresa regimului socialist din țara noastră.

Datorită funcției sale se află în relații și vine în contact cu majoritatea salariaților din secție. Are o comportare bună, nefiind stăpânit de vicii. Este preocupat în a-și îmbunătăți nivelul de cunoștințe, urmând cursurile liceului seral.”

Nota de lucru din 03.05.1976, olografă, semnată olograf de cpt. aprobată, semnată olograf semnătură indescifrabilă, ISJ Teleorman:

„Ș.M. este candidat la recrutare la secția forjă de la I.R.ALEXANDRIA. Nota se va exploata la dosarul de candidat”.

▪ *Nota informativă din 09.12.1975, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt.* semnătură olografă, ISJ Teleorman:

„Vă informez următoarele aspecte din cadrul secției forjă la I.R.A.:

În secție se întâmplă mari greutăți din cauza sculelor confecționate de către secția scularie: astfel, la o matrită care a fost montată pe mașină pe 04.12.1975, în schimbul I, aceasta, după ce s-a executat un nr. mic de piese și-a modificat cota, producând un nr. de rebuturi. Din discuțiile care s-au purtat de către reglor(ii),

..... cu, se pare că, una din cauzele pentru care s-a întâmplat aceasta a fost faptul că această matriță nu a fost confecționată din material corespunzător, respectiv OT PG3, cum prevede documentația, ci din alt oțel. Această situație putea duce și la avarierea mașinii".

Însemnare marginală la paragraful subliniat de ofițer, nedată, olografă semnătură olografă indescifrabilă:

„Ce s-a făcut cu ac. informație?"

Nota de lucru din 09.12.1975, olografă, semnată olograf de cpt.

ISJ Teleorman:

„Nota confirmă informațiile furnizate de către sursa «VÎRTOP». Voi informa salariatul de la I.G.S. despre acest aspect pentru a se verifica dacă CTC-ul a dat aviz la acea matriță. Voi verifica cine a executat și avizat acea matriță, efectuând verificări la securitate despre persoanele ce vor fi implicate."

Însemnare marginală, nedată, olografă, semnătură olografă indescifrabilă: „Da. Sunt de acord să consemnați rezultatul pe material."

Nota de lucru, nedată, olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Am informat conducerea I.R.A."

▪ *Notă din 09.12.1975*, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt., ISJ Teleorman:

„Vă informez următoarele aspecte din cadrul secției «Forjă»:

La presele de forjat AMP 30 și 50 există pericolul de a se avaria sistemul de încălzire, datorită faptului că barele de oțel vin strâmbe, provocând blocarea lor în sistemul de încălzire.

În tehnologie este prevăzută operație de îndreptare a barelor. Însă în fabrică nu este o astfel de mașină.

Referitor la sistemul automat de oprire a presei AMP 50, în caz de avarii în secție s-a făcut de către electricieni o modificare prin care oprirea se face pe bază electro-mecanică. Până în prezent, acest sistem funcționează corespunzător. Anterior, această oprire era făcută prin sistem electronic.

La această lucrare a participat [fragment protejat] MI, electricienii și

.....
Nota de lucru din 09.12.1975, olografă, semnată olograf de cpt.

ISJ Teleorman:

„Voi verifica la serviciul investiții care este situația acestei mașini. Voi informa conducerea I.R.A. pentru a se lua măsuri de a se elimina pericolul avariei instalației."

Însemnare marginală, nedată, olografă, semnătură olografă indescifrabilă: „M.I. - sursa noastră «MIRESCU» (deducție scris). Copie după notă la dosarul personal."

Nota de lucru, nedată olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Până la sosirea mașinii de îndreptat la IRA s-a luat măsura împrumutării unei astfel de mașini de la U.M.G. BUCUREȘTI, pericolul fiind eliminat."

▪ *Notă din 26.09.1975*, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «CORBU», primită de cpt. ISJ Teleorman:

„Vă informez următoarele cu privire la aspecte din cadrul secției «Forjă»: Cam pe la sfârșitul lunii august a.c, electricienii și au înlocuit rezistențele de la cuptorul numărul 1, care se defectase, cu cele de la cuptorul nr.

3 ce fusesse în revizie și ce avea rezistențele bune.

Informez că aceștia însă au greșit, deoarece au ascuns rezistențele arse în cuptorul ce era deja revizuit și a permis punerea peste acestea a unor ine pentru a masca

rezistența arsă, în ideea de a se crede că cei care ău făcut revizia nu au schimbat și rezistențele.

Informez că și în secția forjă, unele necazuri apar din cauza unor scule ce nu sunt corespunzător făcute de către sculărie. Astfel, în noaptea de 10-11.09.1975, la A.M.P.-50, în schimbul III, s-au înlocuit circa 7-8 expulzatoare, deoarece nu aveau duritatea corespunzătoare și se gripau pe matrițe). Informez că aceasta putea să ducă la avarierea mașinii, în cazul că nu ar fi lucrat protecția. Mai informez că unele necazuri se mai întâmpină în secție din cauza problemelor pe partea electrică, respectiv nefuncționarea unor contacte. Consider că aceasta se datorează lipsei de documentație în secție și electricienii nu merg direct la eliminarea defectului, ci trebuie să încerce mai multe soluții.

Informez că la presele de forjat se respectă tehnologia de lucru. De asemenea, există o disciplină corespunzătoare în cadrul secției."

Nota de lucru din 26.09.1975, olografă, semnată olograf de cpt., ISJ Teleorman:

„Voi verifica aspectele semnalate mai sus și voi propune măsuri. Primul Aspect referitor la rezistențele schimbate a fost informat și de sursa «GABY». Cu acest aspect am informat conducerea I.R.A. care i-au sancționat pe și disciplinar cu diminuarea salariului cu 10 %.".

Nota de lucru, nedată, olografă, semnată olograf de cpt. ISJ Teleorman:

„Expulzatoarele înlocuite au fost slab tratate. Am informat conducerea I.R.A. despre pericolul ce-l prezintă acestea pentru utilaj pentru a se lua măsuri de remediere."

3. Redată fiind starea de fapt supusă examinării, urmează a se verifica măsura în care activitățile pârâtului Căliniță Gheorghe se încadrează în sfera de aplicare a OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.

Potrivit disp. art. 2 lit. b din actul normativ pomenit, colaborator al Securității este „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului".

3.1. Din documentele invocate în paragrafele anterioare reiese în mod cert întrunirea primei cerințe, privind furnizarea de către pârât organelor de securitate de informații privind activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În această privință, trebuie să avem în vedere ceea ce autoritățile regimului comunist considerau ca fiind activități și/sau atitudini potrivnice regimului, întrucât aprecierea proprie a acestora era cea care declanșa luarea de măsuri împotriva persoanele vizate de delațiuni, aceste autorități fiind cele care defineau în mod absolut discreționar atât ceea ce era permis, cât și ceea ce era interzis în societatea românească, fapt caracteristic de altfel tuturor regimurilor totalitare.

În această ordine de idei, erau considerate potrivnice sau ostile regimului totalitar comunist orice acțiuni sau atitudini neconforme ideologiei oficiale, inclusiv ascultarea posturilor de radio străine, în special a celor occidentale, precum Europa Liberă, nemulțumirile exprimate în legătură cu aprovizionarea populației cu alimente, diferite revendicări incompatibile cu orânduirea socialistă și considerate provocatoare, precum "Vrem pământ!", ca să ne referim doar la atitudinile incidente în prezenta cauză în raport de informările pârâtului.

3.2. Rămâne de analizat dacă aceste furnizări de informații vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Analiza documentelor evocate mai sus induce concluzia instanței în sensul întrunirii și a celei de-a doua condiții, furnizarea acestor informații către organele de securitate expunându-i pe cei vizați unor consecințe negative pentru ei (constituind activități prin care s-au suprimat sau îngădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, consacrate legislativ în epocă astfel:

▪ **dreptul la viață privată** prevăzut de art. 17 pct. 1 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, potrivit căruia „Nimeni nu va putea fi supus vreunor imixțiuni arbitrare sau ilegale în viața particulară, în familia, domiciliul sau corespondența sa, nici la atingeri ilegale aduse onoarei și reputației sale”.

▪ **dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor** consacrate legislativ în epocă de:

- art. 28 din Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referință, potrivit căruia „Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor”

- art. 19 pct. 1 și 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, texte potrivit cărora „(1) Nimeni nu trebuie să aibă de suferit din cauza opiniilor sale. (2) Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare; acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei de orice fel, indiferent de frontiere, sub formă orală, scrisă, tipărită ori artistică, sau prin orice alt mijloc, la alegerea sa”.

Fiind, prin urmare, întrunită ipoteza normei legale cuprinsă în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, instanța – în temeiul art. 11 din același act normativ – va admite prezenta acțiune și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA

Prezenta copie este în conformă cu originalul aflat

în dosarul acestei instanțe nr. 1.288/2014

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

se legalizează de noi

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

NOTĂRĂȘTE

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

GRĂDINĂ

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în mun. București, str. mamei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **CĂLINIȚĂ GHEORGHE**, dom. în com., jud. Teleorman, și, în consecință:

Constată calitatea de colaborator al securității în privința pârâtului **Căliniță Gheorghe**, născut la data de 10.02.1952 în com. Mîrzănești, jud. Teleorman, fiul lui Marin și Maria.

Definitivă. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în sedința publică din data de 5 noiembrie 2014.

JUDECĂTOR
NICULESCU MONICA

GREFIER
BOARIU FLORENTINA EMILIA